



י' שבת תשע"ט
16 ינואר 2019

לכבוד
מורות/י ותלמידות/י התוכנית

שלום,

הנדון: התפטרותה של ד"ר יאלי השש

לפני מספר ימים הודיעה ד"ר השש על התפטרותה מהוראה בתוכנית במחאה על תוצאות הליך הסינון הראשוני, והרכבת הרשימה הקצרה, לקראת איוש תקן נוסף בתוכנית. אנו מצרות מאד על החלטתה של ד"ר השש להתפטר. ד"ר השש היא מרצה מוערכת שלימדה קורסים חשובים והיא תחסר במצבת ההוראה שלנו.

במהלך הדיון שהתפתח במרשתת בעקבות ההתפטרות נטען כי התוכנית "גזענית ועויינת". טענה זו מקוממת ומעציבה. התוכנית ללימודי מגדר באוניברסיטת תל-אביב היא תוכנית מגוונת ומרובת זהויות, הן בסגל החוקרות והמרצות, הן בתכנים ובנקודות המבט, והן בגוף הסטודנטיאלי.

חשוב להדגיש שהליך בחירת מועמדת או מועמד לתקנים שנפתחים למכרז הוא תהליך שמתבצע בחוגי הפקולטה והאוניברסיטה בכלל, בהתאם לנורמות ולכללים מקובלים, ושמבסס על שיקולים שנוגעים בראש ובראשונה לשאלות של מצוינות אקדמית. ההליך כולל המלצה של ועדה מקצועית, ואישורים של הדקאן, של ועדה פקולטתית ושל הרקטור. במקרה דנן, ההליך טרם הסתיים, ומיותר לציין שהוא תחרותי מאד וחסוי, בין היתר בשם צנעת הפרט של המתמודדות/ים. מדובר בתהליך סלקטיבי, "אכזרי" בהגדרה, שבו הוגשו עשרות מועמדות, ומכאן שרבות/ים וטובות/ים מקבלות/ים תשובה שלילית מאכזבת ומתסכלת, כי התחרות היא על תקן אחד.

אנו ערות לדיונים המתנהלים בפורומים הפמיניסטיים השונים ולומדות מהם. אנו מקוות כי השאלות החשובות שהתעוררו ימשיכו להעסיק את הקהילה האקדמית והאקטיביסטית, ביניהן: מהי מצוינות אקדמית? מה מקומה של "הוראה מן החוץ" באקדמיה? מה האתגרים הפמיניסטיים בפעולה מתוך המוסדות להשכלה גבוהה בעידן הנאו-ליברלי וכיצד ניתן להתמודד עמם? מה המשמעות של גיוון באקדמיה ואלו שיקולים ראוי ולא ראוי לקחת בחשבון? ועוד.

אנו עושות מאמץ לחבור לחוקרות נוספות, בתוך ומחוץ לאקדמיה הממוסדת, שעסוקות בשאלות הללו, כדי לייצר קבוצת דיון ופעולה לטווח הקצר ולטווח הארוך. השאלות הללו צריכות להעסיק אותנו בקשר למרחב האקדמי כולו, ולא רק ביחס לתקנים הבודדים מאד המוקצים לתוכניות ללימודי מגדר במוסדות השונים והפעולות צריכות להתייחס לשלבים הרבה יותר מוקדמים ורחבים מאשר שלב איוש תקן.

התוכנית ללימודי נשים ומגדר עם NCJW
בית הספר למדעי התרבות ע"ש שירלי ולזלי פורטר
הפקולטה למדעי הרוח ע"ש לסטר וסאלי אנטין
אוניברסיטת תל אביב



ובנימה אישית, מכיוון שיש לתוכנית רק תקן וחצי מאוישים ומכיוון שאני ראשת התוכנית, הביקורת נגד "התוכנית" היא למעשה ביקורת נגדי באופן אישי מאד. כפי שאנחנו יודעות היד לפעמים קלה מדי על המקלדת, ולעיתים דברים נכתבים בלי ידיעת העובדות ובלי הבנת עומק של מערך יחסי הכח. הבחירה להתמקד בתוכנית ללימודי מגדר שלנו, ולא לקרוא ולפעול, לדוגמא, למוניטורינג שיטתי של כל החוגים בכל האוניברסיטאות, היא בחירה לגיטימית אבל בעייתית. היא מייחסת "לתוכנית", כלומר לי, כח שאין לי; דורשת מגוון רב-ממדי במרחב שכמעט ואין בו תקנים; ויוצרת מצג של פטור מאחריות לחוגים שלא עוסקים במגדר. אני מקווה שהדיון החשוב והאמיץ שד"ר השש פתחה יתרום למאבק מתמשך, מעמיק ואפקטיבי למען אקדמיה מחויבת לערכים של שוויון ומגוון.

שלכן,

פרופ' דפנה הקר

ראשת התוכנית